|  |  |
| --- | --- |
| 中国教育装备行业协会2-2课题类型 |  |
| 课题批准号 |  |
| 归口管理部门 | 研究院办公室 |

**中国教育装备行业协会教育装备研究院**

**课题成果鉴定申请书**

课题批准号：

课 题 名 称：

课题负责人：

负责人单位：

填 表 日 期：

中国教育装备行业协会教育装备研究院 制

填 表 说 明

一、本表仅适用于列入中国教育装备行业协会教育装备研究院的课题鉴定结题申请。

二、按照有关规定认真如实地填写表内栏目。无内容填写的栏目可空白；所填栏目不够用时可加附页。

三、“研究报告”及“成果公开情况”的写法和要求见该栏目的“内容提示”。

四、课题研究完成后直接向鉴定组织单位报送鉴定材料6套（5套提交鉴定专家、1套存档），每套材料包括：《课题立项任务书》、《成果鉴定申请书》、成果主件（研究总报告和研究成果）、成果附件（专著、已发表的系列研究论文）、相关证明（领导批示、获奖情况、申请专利、媒体报道及被决策采纳等的证明文件）、重要变更的申请及获准批复。除专著外，每套鉴定材料必须统一装订成册。

五、中国教育装备行业协会教育装备研究院办公室通讯地址：北京市海淀区文慧园北路10号中教仪304室；邮政编码：100082。

六、请将本《成果鉴定申请书》及课题成果主件（研究总报告和研究成果）的电子版发至电子信箱yjy@ceeia.cn

联系人：宋利云 联系电话：010-59893209

声 明

本申请鉴定的研究成果不存在知识产权争议；中国教育装备行业协会教育装备研究院办公室保护作者的知识产权，拥有宣传介绍、推广应用本成果的权力。特此声明。

课题负责人（签章）

 年 月 日

一、基本情况

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| 提交鉴定的成果 | 成果主件（研究总报告、研究成果） |  |
| 成果附件（专著、已发表的系列研究论文、申报专利情况） |  |
| 通讯地址 |  | 邮编 |  |
| 联系电话 |  | 电子信箱 |  |
| 课题组主要成员名单 |
| 姓名 | 工作单位 | 职务和职称 | 承担任务 |
|  |  |  |  |
|  |  |  |  |
|  |  |  |  |
|  |  |  |  |
|  |  |  |  |
|  |  |  |  |
|  |  |  |  |
|  |  |  |  |
|  |  |  |  |
|  |  |  |  |

二、研究报告（不超过2000字）

|  |
| --- |
| **内容提示：**研究的主要过程和活动；研究计划执行情况；研究变更情况（课题负责人、课题名称、研究内容、成果形式、管理单位、完成时间等）；成果的出版、发表情况，采纳、转载、引用、申报专利、实践情况等。 |
|  |

三、成果公开情况（不超过2000字）

|  |
| --- |
| 1.成果公开简况（时间、地点、听众、科研管理部门主持人）；2.成果公开要点（论题、观点、方法、建议等）；3.同行反馈意见。 |
|  |

四、课题资助经费总决算

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| 批准资助金额 |  | 资助总金额 |  |
| 经费使用情况 |
| 年度开支项目 | 年 | 年 | 年 | 年 | 年 | 总计 |
|  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |
| 合计 |  |  |  |  |  |  |

五、课题负责人所在单位科研管理部门审核意见

|  |
| --- |
| **内容提示：**成果是否达到鉴定要求。课题管理和经费使用是否符合规定。是否同意鉴定，鉴定所需经费是否有保证。是否参加课题开题、中期检查。是否举行成果公开报告会。 |
|  单位公章 负责人（签章） 年 月 日 年 月 日 |

**中国教育装备行业协会教育装备研究院**

**课题成果鉴定评估参照指标（试行）**

|  |  |
| --- | --- |
| **评估内容** | **评估标准与等级** |
| **优秀****90分以上** | **良好****75—90分** | **合格****60—75分** | **不合格****60分以下** |
| **科****学****性** | 1．课题意义和价值重要，研究问题真实,研究前提可靠；2．研究方法适当；3．论证分析严密充分；4．结论合理可信。 | 1．课题意义和价值比较重要，研究问题比较真实,研究前提比较可靠；2．研究方法比较适当；3．论证分析比较严密充分；4．结论比较合理可信。 | 1．课题意义和价值一般，研究问题真实性一般,研究前提基本可靠；2．研究方法基本适当；3．论证分析基本严密；4．结论基本合理可信。 | 1．课题意义和价值很小,研究问题虚假,研究前提不可靠；2．研究方法不当；3.论证分析不严密；4．结论不合理、不可信。 |
| **创****新****性** | 1．研究取得突破性进展,提出了新的教育理论，丰富和发展了某种重要的教育理论或学说，引领学术发展；2．成功运用新的研究方法或技术；3．获取了大量第一手资料和事实；4．形成了创新的教育成果。 | 1．研究有一定的开创性,提出了新的教育理论观点，丰富和发展了某种重要的教育理论观点或学说；2．比较成功运用新的研究方法或技术；3．获取了较多的第一手资料和事实；4．形成了比较新颖的教育成果。 | 1．研究有所进展，提出的教育理论观点,具有启发性，提出了进一步认识某种教育理论或学说的启发性见解； 2．一般性运用新的研究方法或技术；3．获取了一般的第一手资料和事实；4．形成了一般性的教育成果。 | 1．研究结论缺乏新意,研究目标不明确，研究不深入，低水平重复研究，研究有明显的错误； 2．没有运用新的研究方法或技术；3．缺乏第一手资料和事实；4．没有形成新的教育成果。 |
| **规****范****性** | 1．研究体系完整、系统；2．研究设计与实施规范、严格；3．论述全面，概念明确，逻辑严密；4．资料可靠、系统，引证规范。 | 1．研究体系比较完整, 有一定的系统性；2．研究设计与实施比较规范、严格；3．论述比较全面，概念比较明确、逻辑比较严密；4．资料比较全面、可靠，引证比较规范。 | 1．研究体系基本框架完整；2．研究设计与实施基本规范；3．主要概念明确，条理基本清晰；4．资料基本可靠， 引证基本规范。 | 1．研究体系混乱；2．研究设计与实施的有明显欠缺；3．概念不明确，条理不清晰，逻辑混乱；4．资料有明显遗漏或错误，引证不规范。 |
| **难****易****程****度** | 1．研究的问题复杂，工作难度很大；2．调查或实验工作量很大；3．资料的搜集与处理工作量很大。 | 1．研究的问题复杂，工作有难度；2．调查或实验工作量比较大；3．资料的搜集与处理工作量比较大。 | 1．研究问题较复杂，有一定难度；2．调查或实验工作量一般；3．资料的搜集与处理难度作量一般。 | 1．研究问题不复杂，工作难度小；2．调查或实验工作量很小。3．资料的搜集与处理工作量很小。 |
| **应****用****价****值** | 1．成果有明显的前沿性和开创性，对学科发展有重要的奠基和引领作用； 2．成果对解决重大的教育决策问题有重要作用；3．对解决教育实践问题有创新性的指导意义，有广泛的应用与开发前景。 | 1．成果有一定的前沿性和开创性，对学科发展有推进作用；2．成果对解决重要的教育决策问题有重要作用；3．成果对解决重要的教育实践问题有一定的应用与开发前景。 | 1．成果的创新性一般，对学科发展有一定的促进作用；2．成果对解决一般性的教育决策问题有推进作用；3．成果对解决一般性的教育实践问题有推进作用，应用与开发前景一般。 | 1．成果无创新，对学科发展无促进作用；2．成果对解决教育决策问题无促进作用；3．成果对解决教育现实问题无促进作用，应用与开发前景较差。 |

**中国教育装备行业协会教育装备研究院**

**课题成果鉴定等级评定表**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| 课题名称 |  | 课题级别 |  |
| 成果名称 |  | 成果形式 |  |
| 学科分类 |  | 负责人 |  | 工作单位 |  |
| 评定等级评估内容 | 优秀 | 良好 | 合格 | 不合格 |
| 科学性（0.3） |  |  |  |  |
| 创新性（0.3） |  |  |  |  |
| 规范性（0.2） |  |  |  |  |
| 难易程度（0.2） |  |  |  |  |
| 应用价值（0.3） |  |  |  |  |
| **综合等级**（优、良、合格、不合格） |  |
| **鉴定专家**（签章） |  | **工作单位** |  |

**注：**请在相应的空格内打“√”；创新性与应用价值根据研究内容二选一；综合等级只能选择一项，优秀90分以上，良好75-90分，合格60-75分，不合格60分以下。

**中国教育装备行业协会教育装备研究院**

**课题成果鉴定意见表**

|  |  |
| --- | --- |
| 课题名称 |  |
| 成果名称 |  |
| 课题负责人 |  | 成果形式 |  |
| 课题类别 |  | 学科分类 |  |
| 鉴定组专家 | 姓名 | 职务（称） | 研究专长 | 所在单位 |
|  |  |  |  |
|  |  |  |  |
|  |  |  |  |
|  |  |  |  |
|  |  |  |  |
|  |  |  |  |
|  |  |  |  |
| **鉴定意见**（**提示**：建议专家主要从以下两个方面进行评定。第一，研究工作和贡献；第二，不足与建议。出现下列情况之一者，不能通过鉴定：1.存在政治问题；2.研究内容偏离主题；结构散乱、分析不深入，停留在浅表认识；3.没有完成研究任务；4.研究基本结论错误；5.引文不规范、错漏现象严重、有抄袭剽窃等学术不端行为。） |
|  |
| **鉴定组组长签字：****鉴定组成员签字：** **年 月 日** |
| **能否通过鉴定** | 通过  **□**  不通过 **□** |

附件一：

**研究总报告**

**（**不少于1万字，可另附页）

**提示：**研究总报告是课题立项单位向外界公开课题研究成果的文件，是课题鉴定的成果主件。

研究总报告格式：

**标识**

xx单位xx课题负责人（姓名、专业技术职务）主持完成了xx课题名称(课题批准号)。课题组主要成员xx、xx（最多不超过9人）。

**一、简介部分**

1．标题

2．摘要（不超过500字）

**二、主体部分**

1．研究问题：研究目的—研究意义—研究假设—核心概念

2．研究背景和文献综述：理论基础—相关研究成果

3．研究程序：研究设计—研究对象—研究方法—技术路线

4．研究发现或结论

5．分析和讨论

6．建议（一是针对自身研究的缺陷，提出需要改进的事项；二是根据研究结论获得的启示）

**三、主要成果**

**四、参考文献**

**五、附录（插图、表格、问卷等）**

课题组成果统计一览表

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 序号 | 作者 | 成果形式 | 成果名称 | 出版单位/发表刊物 | 刊物级别(CSSCI/核心) | 出版时间/刊物期号 |  转载 | 获奖情况 | 决策采纳 |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |

1.“成果形式”请注明为论文、编著、专著或教材

2.“获奖情况”请填写政府颁发的、省部级二等奖以上的奖励，奖项名称应与课题名称对应。

3.“决策采纳”指被省部级以上党政领导机关完整采纳吸收，并附有基本材料和相关证明。